Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/ Libertad, 7, 3-dcha. Tfno.: 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXIV / Del 28 de abril al 4 de mayo de 1988 / Número 630 / 50 ptas.

1º de MAYO



¡Por la unidad obrera y popular!

Ante un nuevo 1 de Mayo nada fundamental ha cambiado durante los últimos meses en la evolución de la situación de la clase obrera y los pueblos de España. Las tendencias básicas establecidas por la política neoliberal y proimperialista del gobierno PSOE persisten sistemáticamente: 3 millones de parados; aumento acelerado de los beneficios bancarios y de las grandes multinacionales; mayor presencia militar en la OTAN, persistencia de las bases norteamericanas establecidas en nuestro suelo por Franco; recortes a las libertades democráticas, sindicales, de expresión y manifestación, ejercicio sistemático de la tortura y avance de la impunidad y el control policial.

Las luchas obreras reivindicativas y las antiimperialistas del conjunto del pueblo, especialmente de la juventud, trabajadores de los sectores en crisis, enseñantes y otras han frenado u obligado en algunos casos a maniobrar al gobierno y patronales. Sin embargo, la envergadura y con-

VER PAG. 2

Partido Comunista de España (marxista-leninista)

1º de Mayo

VIENE DE PAG. 1

tundencia de esas luchas han sido limitadas.

El último congreso de CC.OO. puso al desnudo la situación de debilidad y decadencia a que ha sido conducida esta central por las diversas fracciones revisionistas (PCE, PCPE, PTE-UC, etc.) y sus luchas intestinas.

Ha quedado claro lo negativo que resulta para el movimiento obrero en su conjunto estos intentos exclusivistas y sectarios.

Ante esta crítica situación el PCE (marxista–leninista) está por un sindicalismo reivindicativo, de clase, que se plantee objetivos revolucionarios de largo alcance.

Ese es el mejor de los servicios para los trabajadores.

Estamos por una unidad sindical que debe fraguarse en las secciones sindicales, en los centros de trabajo y en las luchas concretas por unos objetivos comunes. Unidad que debe proyectarse a todos los sindicatos (UGT, CNT, ELA–STV, LAB, INTG, SOC, etc.).

Estamos por un debate político claro, abierto y democrático en CC.OO., frente al sectarismo y las maniobras de pasillo de la burocracia y los aparatos.

Estamos por construir sindicato y no por colocar continuamente a CC.OO. al borde de la escisión y someter a los afiliados a la desinformación y a las luchas de camarillas.

Es un hecho verdaderamente grave que la inmensa mayoría de la clase obrera no esté afiliada a los sindicatos.

Por tanto, la primera labor de los comunistas es la de fortalecer el sindicato, luchar por su unidad interna frente a las fracciones; fortalecer una política de clase y desarrollar de una manera efectiva y no sólo en las declaraciones, una verdadera campaña de afiliación sindical, especialmente entre los jóvenes que apenas tienen derechos sindicales y los trabajadores más explotados, por ser quienes más necesitan de un sindicato fuerte y luchador.

****

El problema de la unidad de la clase obrera es más amplio que el referido a la unidad sindical; es el problema de unidad de la izquierda.

Tras doce años de monarquía, sistema que unificó a toda la derecha y a los intereses imperialistas para dar continuidad y seguridad a los mismos intereses que había defendido y representado el franquismo, y sistema a cuya defensa se incorporaron el PCE, el PSOE y diferentes fuerzas de las burguesías nacionalistas, sigue en pie el problema de la construcción de una alternativa global a dicho sistema.

No puede haber una verdadera izquierda sin un planteamiento y unos objetivos genéricos de lucha; sin un común denominador que pueda llevar a la unidad.

Esta alternativa global y ese común denominador no es otro que la República.

Como republicanos, se empiezan a manifestar cada vez un mayor número de personas y de sectores políticos y sociales en todos los partidos de izquierda, en todos los sindicatos, en todos los medios sociales populares.

Se trata hoy de crear auténticas corrientes de opinión republicanas, contra el sistema monárquico de la oligarquía y el imperialismo; corrientes de opinión que, sin quemar etapas y sin quedarse atrás de un movimiento que se percibe más claramente cada día, vaya forjando un marco unitario republicano que consiga dar a la izquierda unos objetivos para el futuro de verdaderos cambios revolucionarios.

Hay que ir construyendo una salida de izquierda y popular, que hoy por hoy ninguna coalición representa.

No vale, pues, ensayar unidades alrededor de la batuta de uno u otro partido y con objetivos que se limitan y se agotan en los días de jornada electoral.

Se necesitan planteamientos de fondo, que afecten al propio sistema monárquico, no sólo a uno u otro aspecto del mismo. Sin planteamientos profundos y globales cada lucha y cada objetivo parcial se dispersa y se diluye.

Cada lucha concreta y cada reivindicación debe enmarcarse en un objetivo general común y que no sea patrimonio más que del pueblo, de todos los pueblos de España: la República. Independientemente del contenido que cada cual pretenda para dicha República.

****

En este 1 de Mayo, jornada internacionalista de la clase obrera, hemos igualmente de plantear la solidaridad activa y material con las luchas de los pueblos del mundo contra todo tipo de imperialismo.

Solidaridad que muy especialmente ha de orientarse hacia los pueblos que luchan con las armas en la mano en las primeras filas del combate antiimperialista, los pueblos de Africa, los de Eritrea y Tigré contra el régimen prosoviético de Etiopía, Suráfrica, Sahara... Latinoamérica, Colombia, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, Chile... Afganistán, Oriente Medio, etc. De manera especial, condenamos las actividades terroristas del Estado de Israel y su campaña de asesinatos contra el pueblo de Palestina y sus dirigentes. Condenamos las actividades del gobierno Reagan y sus recientes ataques provocadores contra Irán. Declaramos especialmente nuestra solidaridad con el pueblo albanés y la República Popular Socialista de Albania, los pueblos y los comunistas del mundo entero.

Hoy más que nunca urge hacer realidad la frase "¡Proletarios del mundo, uníos!"

Madrid, abril de 1988

Partido Comunista de España
(marxista–leninista)
Comité Ejecutivo



Estamos por un debate político claro, abierto y democrático en CC.OO., frente al sectarismo y las maniobras de la burocracia y los aparatos.

No puede haber una verdadera izquierda sin un plantamiento y unos objetivos genéricos de lucha; sin un común denominador que pueda llevar a la unidad. Esta alternativa global y ese común denominador no es otro que la República.

Nota

A partir del próximo día 27 de abril, el teléfono de la sede central del Partido 232 76 66 queda sustituido por el siguiente:

532 76 66

SEDES DEL PCE (M–L)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero derecha. 28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66

ANDALUCIA
Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
Polígono del Rosario (nuevo) núm. 2, 6–D
ALGECIRAS (Cádiz)
C/ Valdivia núm. 55 bajo
04002 ALMERIA
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10, Primero D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA–LA MANCHA
Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, cuarto, tercera. 08013 BARCELONA
Tfno.: (93) 232 57 32
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de correos 267
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Rua García Lorca, bloque 10, segundo C, polígono Vite
15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña)

MURCIA
Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 76
30080 MURCIA

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises, 2, puerta 15
46003 VALENCIA
Tfno.: (96) 332 30 95
C/ Sant Antoni 4, baix
03800 ALCOI (Alicante)
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Fuleros, chorizos y chulos

RAUL MARCO

Al paso que van los gobernantes y dirigentes del PSOE, lograrán que los mangantes del anterior régimen (así se califica púdicamente a la dictadura franquista) parezcan un modelo de honradez y "transparencia"...

Felipe González, el Presi, al igual que Alfonso Guerra, el Vice, y otros gerifaltes, mienten descaradamente, engañan, timan al pueblo. Estos advenedizos, señoritos de tres al cuarto, son unos auténticos fuleros (1), protegen o como poco silencian toda una serie de sucios negocios en los que, si no ellos directamente, están implicados familiares y amigos. Lo de la Costa Doñana (auténtico latrocinio por parte del cuñado y algunos amiguetes de Felipe) no es más que uno de los muchos casos de corrupción que protagonizan estos "socialistas", es un caso más de eso que se denomina "tráfico de influencias" y que es puro y simple nepotismo, favoritismo y prevaricación.

Naturalmente, cuando tales cosas se denuncian, el Sr. Guerra se indigna, cruza los ojillos y habla de "complot contra la democracia", o algunos de sus hombrecillos de paja, como el Sr. Montaner, de la Junta de Andalucía, el cual insulta groseramente y dice que la denuncia del asunto de Doñana es "un flaco servicio a la democracia"... Está claro que para esta gente servir a la democracia es cerrar los ojos ante la corrupción...

Pero, además de fuleros y chorizos (de chorizar), se comportan como auténticos chulos.



Dibujo de Vázquez de Sola.

Basta con recordar la reciente actitud de Guerra en el asunto del "Mystère": utiliza un avión oficial para su uso particular y encima su compadre Felipe lo cubre y señala que eso es lo que debería hacer todos los fines de semana para irse de *"week end"* a Sevilla... Eso, venga de donde viniere, es una actitud de chulería y de falta del más mínimo respeto al pueblo en general, y en particular a los más de tres millones de parados, a los millones de hambrientos que existen en España, y a los que ni siquiera cobran el salario mínimo.

Sí, son unos chulos, como por ejemplo cuando el Sr. Damborenea se permite insultar públicamente, en la televisión, a los abogados que asisten a los presos de ETA y pide que se aisle a éstos, los presos. Eso es típico de fascistas, es la prepotencia de los jefes de centuria de los años cuarenta. Este Damborenea se podrá autodenominar "socialista", no pasa de ser un vulgar facha...

Sí, son unos fuleros, como demuestran sus vergonzosos trapicheos en el problema de la OTAN. Lejos, pero no tanto como ellos querrían, queda aquello de "OTAN, de entrada no" que con tanto ardor (falso, por supuesto) defendiera Felipe.

Ha sido OTAN sí, gracias a la *traición* de los dirigentes

VER PAG. 4

La segunda desaparición de Santiago Corella

CARLOS ALVAREZ

Lo están haciendo desaparecer de nuevo. El primer desaparecido oficial de nuestra postpredemocracia comienza a perder corporeidad humana ante nosotros, diluido en la penumbra de un apodo que no configura los rasgos de alguien de carne y sangre, capacitado para el amor y el pensamiento o en posesión de un dolorido sentir. La evocación de un nombre y un apellido vitalmente unidos nos sugiere un semejante, parecido a nosotros, como nosotros vulnerable. Pero si es un apodo, un sobrenombre, un *alias* lo que acude al fondo de nuestro cerebro, el corazón no puede conmoverse de la misma manera, porque se le acerca una abstracción teñida de malevolencia; se le aproxima un ser marcado con un estigma provocador de la reserva negativa con que nuestro prejuicio lo recibe: un hijo de un dios menor, para utilizar la terminología que nos proporciona el cine.

Por eso se habla poco de Santiago Corella y mucho del *Nani*. Para que, al hablar del *Nani*, nos olvidemos de Santiago Corella. (Yo mismo lo hice una vez en un acto público: *mea culpa*.) Es altamente revelador comparar las veces —escasísimas— en que la prensa burguesa le concede en estos días de su indeseada publicidad *post mortem* la categoría civil que el nombre proporciona, con las otras en que es el sospechoso sobrenombre el que llega al primer plano de nuestra atención.

Se le define también como *delincuente*, otro atropello. Ser delincuente no es ejercer una profesión. Lo es, por ejemplo, ser policía. Pero delincuente, no. El delincuente no existe esencialmente, sino de una manera coyuntural y —según el tecnicismo jurídico— por el tiempo que la no redención de su delito le hace deudor de la sociedad. El ladrón deja de serlo cuando, cumplida su condena, se reintegra a la vida ciudadana. Lo fue, eso es todo. El calificativo de delincuente —o, al menos, de *supuestos delincuentes*— corresponde en cambio con justicia a los policías que están siendo juzgados por haber cometido un delito. Delito que, si no es todavía el de asesinato, se debe, probablemente, a que tanto los justiciables como sus cómplices obstaculizan el hallazgo del *corpus delicti*, de la necesaria prueba.

El Sr. Barrionuevo reconoció haber aplicado (le colaron un gol, dijo) ilegalmente la ley antiterrorista al Sr. Corella. La aplicación ilegal de una ley es un delito: prevaricación. Quien comete un delito, en tanto no se redime de él, es un delincuente. ¿Quién es, pues, en este caso, el delincuente? ¿El Sr. Corella, que cuando cometió algún delito lo enjugó con su condena cumplida, o el Sr. Barrionuevo, que todavía no ha respondido del suyo? Tal vez para que no nos hagamos la pregunta se pretende, por segunda vez, hacer desaparecer el cuerpo de Santiago Corella bajo la tierra ignorada donde escondieron al que llaman el *Nani*.

La profesión y la especialización de Casinello

La pasada semana, el gobierno ascendió a teniente general a Andrés Casinello Pérez, conocido militar de trayectoria especialmente siniestra, y fue nombrado capitán general de la zona del Pirineo occidental, en la que se encuadra Euskadi.

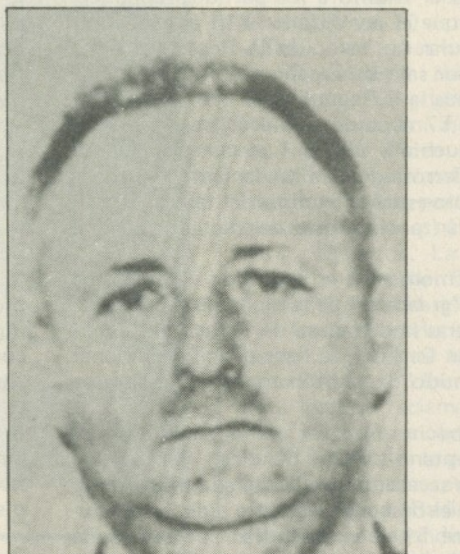
El nombramiento ha originado diversas protestas en medios nacionalistas y de izquierdas y se ha recordado un insultante artículo que el citado individuo escribió hace algún tiempo en "ABC". Pero el ser autor de tal artículo es quizas lo más irrelevante de su carrera, típicamente franquista y relacionada con los aparatos más oscuros de información y represión de Franco primero y de la Monarquía después.

Frente a las protestas desatadas, Felipe González ha declarado que "no queremos confundir las decisiones en el ámbito militar con las de la lucha antiterrorista" y ha añadido que el nombramiento se basa en "un punto de vista profesional".

Ambas declaraciones, como la mayoría de las de F. González, se mueven entre la mentira neta y el cinismo, algo que se ha hecho ya naturaleza en el presidente del gobierno.

Respecto a la primera afirmación cabe preguntar:

¿Acaso la Guardia Civil no tiene nada que ver con la "lucha antiterrorista" y no es un cuerpo de carácter militar, con una línea de mando militar? ¿Acaso el CESID, servicio de información militar, no tiene nada que ver con esa misma "lucha"? ¿Acaso el ejército no intervino, en uno de esos cien mil "planes antiterroristas" en la vigilancia de aguas territoriales, fronteras, etc. y para coordinar determinadas actividades en el mismo sentido? ¿Acaso no ha participado el propio Casinello, el teniente coronel Ostos, o el general Saenz de Santamaría, como delegado del gobierno en Euskadi, en "actividades antiterroristas"? ¿Acaso no estuvieron los militares en el MULA—MULC (Mando Unido de Lucha Antiterrorista, después Contraterrorista por razones de denominación)?



Andrés Casinello Pérez.

Los militares han intervenido e intervienen continuamente en "actividades antiterroristas" y tal cosa es producto de "decisiones de ámbito militar".

Que Felipe González quiera manipular y ocultar la realidad es muy lógico, dados sus afanes y voluntarias servidumbres.

La otra declaración dice que el nombramiento se debe a un "punto de vista profesional".

Pero, ¿cuál es la profesión de Casinello? Militar y, como tal, se le ha dado el mando supremo en ese terreno sobre Euskadi. ¿Por qué? Por su profesión y, dentro de ella, por su especialización. Y para saber algo de su "especialización", veamos a grandes rasgos una parte de su historial, aparecido en los medios de comunicación; el resto puede fácilmente deducirse.

A Casinello lo "especializaron" los militares norteamericanos en Fort Bragg, durante los años sesenta, donde realizó dos cursos que lo diplomaron en "Contraguerrilla y Guerra Especial" y en "Operaciones Contraguerrilla" En Fort Bragg se formó también el general Torres Rojas, implicado en el 23—F.

Con Carrero Blanco de jefe de gobierno, pasó a formar parte del Servicio de Documentación de Presidencia del gobierno, con el coronel José San Martín, implicado igualmente en el 23—F. Este servicio, entre otras cosas, actuaba como una policía paralela. Casinello, siendo comandante, llegó a jefe del mismo en epoca de Suárez. Posteriormente pasó al recién creado CESID, servicio de inteligencia militar.

Recordemos también que en 1966 había publicado un libro, inspirado en las enseñanzas recibidas en Fort Bragg, titulado "Operaciones de Guerrillas y Contraguerrillas" en el que, entre otras muchas cosas, afirmaba que "es la subversión comunista el espectro que amenaza al mundo entero".

Señalar igualmente que el citado Servicio de Infomación de Presidencia del gobierno que llegó a dirigir mantenía contactos regulares con la CIA.

Según publicó la revista "Bicicleta" en su momento (números 41—42) estuvo al tanto de "la matanza de Atocha".

Posteriormente integró el ya citado MULA, donde ascendió de teniente coronel a coronel. Para entonces era ya un hombre clave en los servicios secretos, de la información y la contrainformación, así como en la llamada "lucha antiterrorista" y otros menesteres no menos oscuros.

VER PAG. 4

Fuleros, chorizos y chulos

VIENE DE PAG. 3

socialistas y también merced a los miles de ingenuos que confiaron en el PSOE. Pero, además, ya admiten y justifican (violan de nuevo sus propias promesas) que soldados españoles entren en acción fuera de España. Permiten, también, el tránsito de armas nucleares por nuestros mares y suelo y bases. Y ocultan "gallardamente" su cobardía para oponerse a su amo yanqui, con el sofisma de "no querer saber" lo que van a transportar los barcos y aviones...

Más aún, ahora nos introducen, atados de pies y manos (habrá que reaccionar) en el siniestro tinglado militar de la Unión Europea Occidental (UEO) sin siquiera preguntar a los pueblos de España, y convierten así, aún más, nuestro país en un objetivo estratégico de primerísima importancia para la URSS y sus aliados.

Así pues, fuleros, chorizos y chulos. Ypara guinda del pastel o prueba de la marrullería de estos tipos, las recientísimas declaraciones del policía número 1 del reino, Barrionuevo, que califica a Herri Batasuna de "nazi"... ¡Qué cara más dura por parte de quien fue un miembro *activo* de los Estudiantes Tradicionalistas! ¿Qué decir, Barrionuevo, de los "casos" Zabalza o Nani, por ejemplo? Los han hecho desaparecer —y sólo son algunos casos, pues habría que hablar de los GAL— con típicos procedimientos nazis...

Leíamos hace unas horas una interesante columna de Antonio Gala en un semanario madrileño:

"Yo estoy seguro de que, para que a alguien se le caiga la cara de vergüenza, ha de tener —como condición sine qua non— cara y vergüenza. De que nuestro ejecutivo tiene cara no cabe la menor duda".

¿Está claro?

(1) Fulero, en la segunda acepción del Diccionario de la Lengua Española: "Dícese de la persona falsa, embustera o simplemente charlatana y sin seso".

Casinello...

VIENE DE PAG. 3

En junio de 1982, en una de sus muchas comparecencias en un seminario sobre "subversión y terrorismo" pidió el cierre de "Egin" y "Punto y Hora" para "cortar estos gérmenes de terrorismo".

Fue hombre de confianza del general Saenz de Santamaría mientras estuvo de delegado del gobierno en Euskadi. Nombrado Santamaría director general de la Guardia Civil llevó a Casinello a la jefatura del Estado Mayor del cuerpo (año 83).

Este es Casinello: Escuelas militares yanquis, Carrero Blanco y su policía paralela, servicios especiales, Atocha, GAL, MULA y un etcétera que queda en la sombra.

Posteriormente, en 1986, en un programa de "Antenne 2" de la televisión francesa apareció un policía español que afirmó que el GAL había sido constituido en una "Junta de Seguridad del Estado" en la que "se encontraban Rafael Vera, Francisco Alvarez y Andrés Casinello". El gobierno PSOE negó la existencia de dicha Junta, pero ya en 1984 la revista "Tiempo" había informado que "desde los primeros tiempos del gobierno socialista, en el Ministerio del Interior trabaja en silencio un amplio equipo de expertos en materia antiterrorista". En dicho equipo estaba el teniente coronel Guillermo Ostos "que cuenta con el apoyo de Andrés Casinello, jefe del Estado Mayor de la Guardia Civil". Con ellos estaban otros militares (teniente coronel Pedro Catalán y capitán Félix Fernández). (¿Dónde y cómo quedan a la vista de todo esto las declaraciones de F. González de que no quiere "confundir las decisiones en el ámbito militar con las de la lucha antiterrorista"?).

En fin, que éste es el hombre: escuelas militares norteamericanas, Carrero Blanco y su policía paralela, servicios especiales, Atocha, GAL, MULA y un etcétera que queda en la sombra.

Y la guinda: cuando los tribunales condenaron al delincuente y comisario Manuel Ballesteros a tres años de suspensión en relación, casualidad, con el caso del atentado tipo GAL al bar "Hendayais", sus compinches del Sindicato de Comisarios de Policía le organizaron un homenaje en el que estuvo presente, faltaría más, el propio Andrés Casinello y también el jefe de seguridad de Felipe González, Manuel Céspedes, posteriormente destinado a "nuestras plazas africanas", a donde enviaron también a Casinello tras el dichoso e inocuo artículo del "ABC".

Pero lo peor es que no se trata sólo de Casinello, sino que este nuevo y flamante teniente general es algo así como el retrato robot del ejército que nos dejó Franco y al que el PSOE se somete y nos somete.

EL AVANCE DE LA REPUBLICA



Dibujo de Martín Morales.

REY / REPUBLICA

¡EN FAVOR DE LA REPUBLICA!

Publicamos íntegramente este artículo, tomado de la revista municipal de Tiena (Granada) "Nuestra Siembra". en su número 17.

MANOLO NAVARRO*

Las elecciones municipales del 12 de abril de 1931 dieron el triunfo a los partidos republicanos, por lo que el rey Alfonso XIII ante el entusiasmo popular en favor de la República tiene que optar por salir de España y el día 14 de abril es proclamada la II República. El próximo día 14 se cumplen 57 años de esta proclamación entusiasta del pueblo y el día 1 se cumplen los 49 años de la derrota de esta fundamental experiencia del pueblo español, víctima del fascismo político y el afán protagonista del dictador general Franco.

En estos momentos en que todo el mundo ha asumido la "grandeza" de la monarquía española, instaurada tras la dictadura de Franco en la persona de Juan Carlos I, se hace difícil reflexionar sobre el sentido de la monarquía como sistema político.

Resulta bochornoso ver como partidos de izquierda aceptan, alaban, bendicen y predican, cual nuevos sacerdotes de la sagrada monarquía, provocando el desconcierto entre quienes tan duramente hace 51 años defendían con su vida la existencia de la República. Sorprende, cuando menos, ver a los líderes de las centrales sindicales obreras visitar a su majestad el rey y entregarle los resultados de sus discusiones y debates congresuales o afirmar que el rey es el "rey de todos los españoles", sin avergonzarse de aceptar y refrendar con su presencia la existencia de un Jefe del Estado no libremente elegido por los trabajadores.

Es curioso como todo el mundo en este país se vuelve loco en sus alabanzas a la corona, por la necesidad de prestigiarla, de legislar para que nadie pueda atentar contra ella, de salir en la foto con sus majestades, de ofrecerle títulos...

Toda esta ceremonia de confusión de la que los políticos son los primeros responsables, aunque no los únicos, hay que añadir sindicalistas, intelectuales,... y sobre todo los medios de comunicación: prensa, radio, TV,... está convirtiendo la figura de la corona en algo imprescindible, pilar y baluarte de la democracia, restando el legítimo protagonismo a los cientos de militantes sindicales, políticos y de todo tipo, que fueron los verdaderos artífices de la democracia, con sus luchas en la clandestinidad y la muerte en muchos casos. Están realizando una labor de usurpación histórica. Se han olvidado de la tutela del dictador Franco sobre el rey, y lo que es más importante del propio sentido de la monarquía.

La burguesía europea ya en el siglo XVIII atacó duramente los privilegios políticos y de todo tipo que mantenía la realeza y la nobleza. Los Ilustrados consideraban que todos los hombres nacen libres e iguales, por tanto no caben privilegios. ¡Y qué más privilegio que tener derecho a ser el Jefe del Estado sin que nadie lo haya elegido para tal cometido! ¡Cómo no ver en ello un ataque directo a la soberanía popular! Los revolucionarios franceses o los independentistas americanos así lo vieron hace doscientos años.

No tiene sentido en un Estado que se pretende moderno y políticamente maduro, mantener la monarquía como régimen, por muchos poderes concretos que se le hayan ido quitando a la corona. Se trata del más elemental sentido común cuando uno está firmemente convencido de que la única legitimidad en la organización política de cualquier territorio es la elección por sus ciudadanos de aquellos que han de ser sus representantes o sus gobernantes.

Es cierto que la historia ha dado reyes de todo tipo: dictadores, tiranos, sensibles a la situación del pueblo, ilustrados... pero es absurdo, cuando menos, dejar al azar la bondad del que va a ser representante de una comunidad. Eso ocurría hace miles de años, y ya entonces algunos pueblos más cultos elegían a sus reyes o sus gobernantes.

Lo que resulta totalmente incompatible es monarquía y democracia, pues la democracia es el gobierno del pueblo, esto es, el derecho de los ciudadanos a elegir libremente sus representantes.

Por todo ello, y aunque como en otras tantas cosas uno vaya a contracorriente, no he de callar para denunciar la situación a que nos están conduciendo los más destacados líderes de nuestra sociedad; y para alzar mi voz en grito en favor de una organización política verdaderamente democrática, donde los trabajadores, como mayoría de esa sociedad puedan elegir todos aquellos que los representen o gobiernen, esto es, por una REPUBLICA DE TRABAJADORES, tal como figuraba en la Constitución de la II REPUBLICA.

(*) Manuel Navarro es maestro, del Sindicato de Enseñantes de CC.OO. de Granada e impulsor del Centro Cultural de Tiena (Granada)

Contra la visita del rey a Barcelona

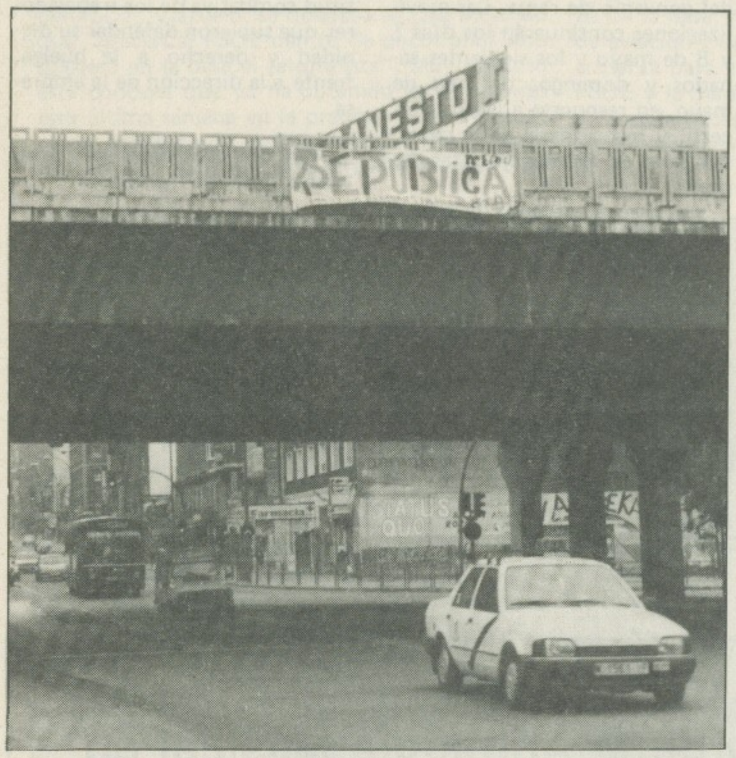
Los capitostes de la Generalitat, con Jordi Pujol a la cabeza, invitaron a sus majestades a presidir los actos celebrados para la conmemoración milenaria de Cataluña, a pesar de las muchas voces de repulsa y rechazo desde la calles y hasta desde el propio Parlament y otras institucione. Su majestad vino, vió y no venció.

Vino en visita recortada, pero vino algunas horas; vio, suponemos que no es miope, el gran rechazo despertado, y no venció porque su visita ha avivado los sentimientos antimonárquicos y republicanos de importantes sectores del pueblo catalán. Ya en anteriores páginas de VANGUARDIA OBRERA informábamos del lo realizado por el Partido (manifiesto republicano, pintadas en la calle, etc.), pero no hemos sido los únicos y la movilización se ha desplegado en la calle, llevada a cabo por diversas fuerzas políticas y sociales.

"Fuera el Borbón", "Els catalans non et volem" han sido consignas ampliamente coreadas en carteles, pintadas y en la Diada de San Jordi, el 23 de abril.

En especial se han movilizado los jóvenes y la represión se ha hecho sentir con varias detenciones cuando se hacían pintadas y se colgaban carteles. Pero mientras en la calle los ánimos estaban así y las fuerzas de izquierdas se han manifestado, aunque sin la unidad necesaria, no han faltado las muestras de rastrero vasallaje por parte de los que obtienen sus prebendas y sus puestos cortesanos de esta monarquía continuista. Nos referimos desde luego al CiU, al PSC—PSOE y al PSUC—PCE, motor y mandamás de "Iniciativa per Catalunya". No podían tener mejor comienzo sus campañas electorales que este encuentro de pleitesía a su rey señor. Nosotros vamos a seguir diciendo que no queremos monarquía, que somos y seremos republicanos y a seguir luchando por construir esta imprescindible Unidad Popular Republicana.

CORRESPONSAL



MANIFEST REPUBLICÀ

Els sotasignants manifestem el nostre desacord amb la propera visita del rei Juan Carlos a Barcelona, prevista pel 22 d'Abril amb motiu de la inauguració dels actes commemoratius del Mil.lenari de Catalunya.

De cap manera volem acceptar que la seva figura ocupi un lloc destacat en els actes que hi tindràn lloc per les següents raons:

– Per ser un representant de la monarquia borbònica, enemiga i confiscadora secular dels drets nacionals de Catalunya.

– Perquè la monarquia ens va a ser imposada per la dictadura franquista i no ha estat legitimada per cap referèndum popular.

– Per la implicació directa d'aquesta monarquia en objectius antipopulars tals com: la negació del dret a l'autodeterminació, la integració a l' OTAN i al MCE, la renovació dels tractats amb els EE.UU., etc...

– Perquè per a nosaltres és la forma d'estat republicana, en contraposició a la monàrquica i independentment del contingut que per a cadascú de nosaltres tingui, l'única que pot garantir els drets democràtic del poble.

Per tots aquets motius, NOSALTRES DECLAREM "NON GRATA" LA PRESENCIA DEL REI A BARCELONA I A CATALUNYA.

Barcelona, primavera de 1988



A la reacción no le interesa que los jóvenes tomen la palabra y luchen por sus derechos.

Domesticar a los jóvenes

—Barcelona. 9 Barris. Año 86. La policía irrumpe en el bar Max's. Pretexto: una redada antidroga. Unos 20 detenidos. Movilización en el barrio.

—Barcelona. Hace apenas unos meses. Un grupo de jóvenes realizan una mani musical, festiva, irónica. Piden al Ayuntamiento menos waters (unos mamotretos super—post—modernos que valen millones) y más locales para conciertos. La policía les golpea en la calle. 5 detenidos. Juicio: 2 años de prisión menor.

—Gavá (Barcelona). Manifestación de jóvenes en las Ramblas. El Ateneo Libertario aglutina a los que reclaman un local. "Por una cultura libre y alternativa". Esta vez es la guardia urbana la que empieza con los palos.

—Barcelona. Radio PICA: radio libre e independiente. La Generalitat la clausura. Expropia los aparatos. No hay permiso para la reapertura, aunque en el juicio se ve que no hay "indicios de criminalidad". Miles de jóvenes privados de un canal de comunicación.

Son sólo algunos ejemplos, pero hay más. Muchos más. Es la represión y la violencia cotidiana que se ejerce por parte del poder y sus instituciones sobre los jóvenes y que se extiende —veladamente unas veces, aparatosamente otras— por nuestras ciudades.

Cualquiera que mire de cerca estos hechos y no tenga su sensibilidad y su mente atrofiadas (porque son muchos todavía los que continúan diciendo "esto no tiene importancia", "qué pasotas son los jóvenes de hoy en día" o "¿qué quieren, pero qué quieren?") podrá ver varias cosas:

1) Esta represión y violencia es *indiscriminada*. Aquí se las carga todo quisque. Basta que un poli vea una chupa de piel, un pendiente, un grupito que anda en la noche. Automáticamente te conviertes en "presunto sospechoso", con derecho a registro, palo y tentetieso. Esta mentalidad de joven igual a follonero, delincuente, drogadicto y marginado no la tienen sólo los polis, sino que interesa que se extienda socialmente de manera que la juventud quede recluida en un *guetto* de incomprensiones y prejuicios. ¿A quién le interesa que esto ocurra? A la reacción, a la derecha, a los inmovilistas, a los que quieren que nada cambie. A estos no les interesa que los jóvenes tomen la palabra, luchen por sus derechos, pongan el dedo en la llaga, duden de su política, se cuestionen las cosas, aporten a la vida y a la lucha preguntas de fondo que, muchas veces, los mayores instalados no se atreven ya a plantear...

A la reacción, a la derecha, a los inmovilistas, a los que quieren que nada cambie, no les interesa que los jóvenes tomen la palabra, luchen por sus derechos, pongan el dedo en la llaga, duden de su política, se cuestionen las cosas, aporten a la vida y a la lucha preguntas de fondo que, muchas veces, los mayores instalados no se atreven ya a plantear...

Conclusión: la discriminación indiscriminada de los jóvenes cumple un objetivo muy claro de intoxicación ideológica y política y es *la división*: que los jóvenes no se sientan parte de su clase, que no tengan un lugar social, que no participen y, a su vez, que la clase no haga suyas las *reivindicaciones* de los jóvenes y se prive de los *planteamientos nuevos* que éstos introducen.

2) Esta represión y violencia arbitrarias es *desmesurada y desproporcionada*, a simple vista, por el tipo de reivindicaciones puestas sobre el tapete. Veamos, entra dentro de la "lógica" del sistema y del gobierno el reprimir violentamente luchas que le atañen por su envergadura, porque le golpean directamente en sus entrañas (por ejemplo, contra la reconversión industrial, contra la OTAN, etc...). Esto aquí y en todas partes. Otro ejemplo: el gobierno sionista mata salvajemente a los jóvenes palestinos porque éstos luchan contra su propia naturaleza opresora. Pero no es normal que se golpee con la misma saña a un grupo de jóvenes porque pide un local cultural.

¿A qué obedece esta desproporción? Pues, sencillamente, no se reprime tanto el hecho en sí como el cortar las alas a la rebeldía. Este es su objetivo.

Frente a la represión: hay que plantar cara. Frente a la reacción y el inmovilismo: hay que decir revolución y lucha. Frente a la desunión y división: hay que levantar la organización.

Esto es lo que queremos y aquí estamos. Ahora sólo nos hace falta tu energía, tu ilusión, tu fuerza.

LAURA COLL

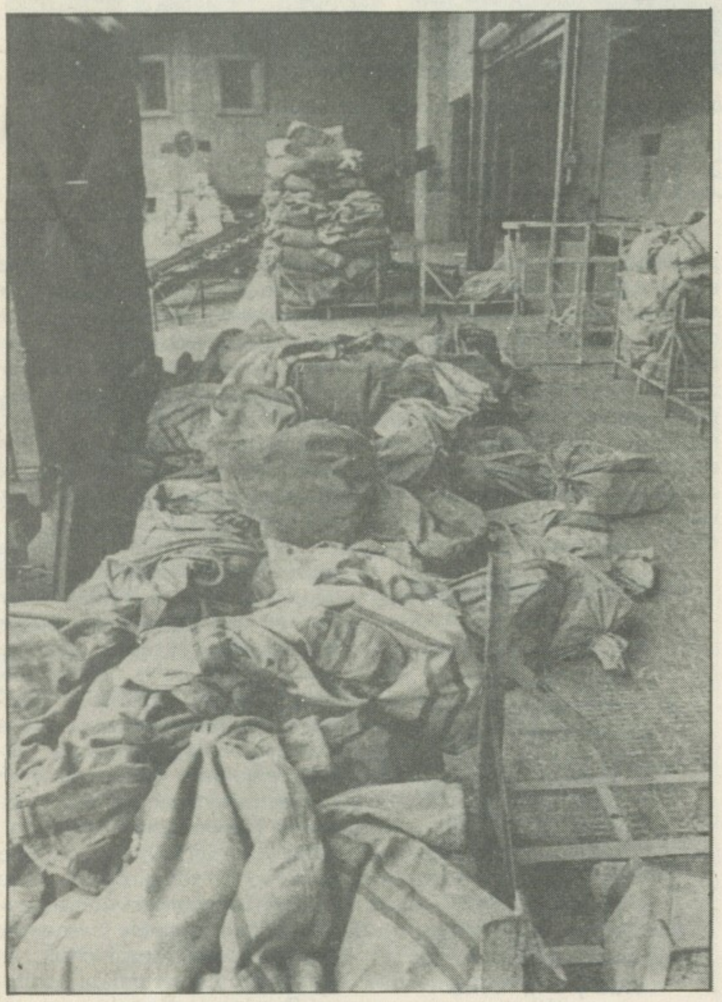
17 de abril de 1988

La reforma de los servicios postales de Correos

Después de la campaña de prensa orquestada y bien dirigida desde la Dirección General de Correos y desde el propio Ministerio, contra el correo y en especial su funcionamiento, pérdida de la correspondencia, retraso de ésta, etc., sin explicar cuáles son las verdaderas causas de este deterioro, como falta de material y de personal (todavía no se han incorporado los aprobados en las últimas oposiciones), e inexistencia de una red de transportes adecuada a las necesidades actuales, se ha llegado a la situación de cesar a los contratados en enero, cuando más trabajo hay. Se retrasan las oposiciones y se generaliza el caciquismo, dándose puestos de responsabilidad no por la capacidad de cada uno, sino por tener un carnet de partido o sindicato afín al gobierno.

Todas estas cuestiones no se dan por casualidad, sino por la política que el gobierno está llevando a cabo, reduciendo los presupuestos año tras año y tratando de privatizar Correos.

El borrador de anteproyecto de la reforma de los servicios de Correos va encaminado precisamente a esa privatización. Es lo mismo que está pasando con la enseñanza, sanidad, transporte, etc. De ahí la utilización propagándistica, por parte del gobierno, del deterioro intencionado de los servicios sociales, para así potenciar su liberalización, con un enfoque de mera rentabilidad económica.



El anteproyecto de la reforma de los servicios de Correos va encaminado a su privatización.

En este borrador, se contempla el cambio del marco jurídico del Correo y la Caja Postal, pasando de ser un servicio público a pertenecer al sector privado. Esto va acompañado de su vez de la amenaza para miles de puestos de trabajo. El cambio jurídico viene recogido en el proyecto de ley de Correos mediante la creación del Organismo Autónomo Postal, cuyas relaciones jurídicas estarán sometidas al derecho civil y mercantil. El hecho de que siendo este un servicio público, se rija por el derecho privado (llámese mercantil o laboral), plantea que en Correos se introduce la laboralización del personal, desarrollando los contratos laborales y temporales, con la consiguiente inestabilidad en el empleo, y la separación de la Caja Postal pasando ésta a ser una sociedad anónima.

Estos son los primeros pasos del gobierno para que en el año 92 todos los trabajadores hayamos cambiado nuestro marco de relaciones laborales, como va a suceder ya con los de la Caja Postal.

Todo ello va encaminado a la reducción de costes laborales, mediante la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, la congelación de la Oferta de Empleo Público y la introducción de personal laboral, que va a cumplir las mismas funciones que los fijos, pero con salarios inferiores. Además, se introduce la movilidad de la plantilla según "las necesidades del servicio".

Hay servicios como la recogida, transporte y reparto del correo en el interior de las poblaciones, que va pasando a manos de empresas privadas como ESABE, SEUR, RENE, OHL... Estas empresas han obtenido unos beneficios, en el ejercicio último, de 13.000 millones de pesetas.

Por último, se pretende separar los servicios bancarios y de telecomunicación de la Caja, que obtuvo el pasado año unos beneficios de 10.600 millones de pesetas. Estos servicios, en forma de sociedad anónima, pasan a engrosar las filas de la banca oficial.

En los servicios de telecomunicaciones, se dejan los servicios menos rentables en el nuevo organismo autónomo y se pasa a la Compañía Telefónica (con 53.000 millones de beneficio) con arreglo a la LOC, la canalización de los más rentables económicamente, dada la presión de las multinacionales y del capital privado que dominan este sector, alejando así la posibilidad de configurar un organismo público que ejerza un control de su carácter social.

¡POR EL SERVICIO PUBLICO!

¡NO AL CAMBIO JURIDICO DE LOS SERVICIOS!

¡POR UNA OFERTA DEL EMPLEO PUBLICO!

¡POR LA RECUPERACION SALARIAL Y EL DERECHO A LA NEGOCIACION!

Ante esta situación, los trabajadores de Correos debemos de luchar por una alternativa global que conjugue las necesidades sociales con las aspiraciones de los trabajadores, que hoy pasan por la defensa del servicio público, no al cambio jurídico de los servicios, por un programa de inversiones y una oferta de empleo público (ampliación de plantillas, mejoras laborales, dotación material, parque móvil propio...), por la recuperación salarial y el derecho a la negociación colectiva.

Estas cuestiones no nos las van a regalar, hay que pelearlas y para ello hay que potenciar la participación de trabajadores en asambleas, la movilización y el compromiso en este proceso de los sindicatos de izquierda.

VALENTIN RUIZ
Correos de Madrid

MADRID

Huelga de la hostelería



[illegible] trabajadores de hostelería.

Durante los días 22 y 23 de abril se ha desarrollado con gran éxito la huelga de hostelería de Madrid, con una participación del 85 por 100 de los trabajadores del sector.

Esta convocatoria fue hecha por CC.OO. y UGT en defensa del convenio de rama. Las movilizaciones continuarán los días 7 y 8 de mayo y los siguientes sábados y domingos del mes de mayo, en respuesta a la posición cerril y reaccionaria de la patronal (una de las más fascistas del país).

Durante el proceso de preparación de la huelga se ha realizado una intensa campaña de reparto de octavillas, pegadas de carteles y pintadas por todo Madrid, así como asambleas en multitud de centros de trabajo. Fruto de esta campaña de agitación, ha sido la participación de cientos de compañeros en sacar adelante la huelga, desafiando la actitud represiva de la patronal y del gobierno, que han demostrado una vez más defender los mismos intereses.

Ejemplos en esta huelga han sido los que han parado al cien por cien, como los hoteles Convención, Meliá, Mindanao, Ritz. En este último, Juan Carlos, el Borbón y todo su séquito, tuvieron que dejar para otra ocasión una de sus comilonas, ante la actitud combativa de los trabajadores que supieron defender su dignidad y derecho a la huelga, frente a la dirección de la empresa.

Hay dos cuestiones muy positivas a poner de manifiesto:

— La unidad de acción de los compañeros de UGT y CC.OO., con objetivos comunes en esta huelga.

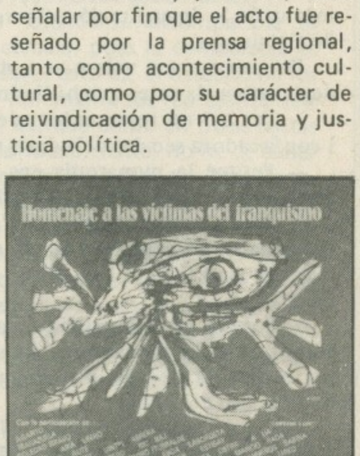
— La participación de gran cantidad de los afiliados a CC OO., entre ellos varios militantes de nuestro Partido, que han promovido el debate político en el transcurso de la movilización, impulsando la afiliación sindical y poniendo en práctica la dinamización de las secciones sindicales.

TOULOUSE (Francia)

Presentación de la Antología Musical en Homenaje a las Víctimas del Franquismo

El acto tuvo lugar el 23 de abril en el Centre Cultural de Mazadef de Toulouse, ante un público de 150 personas. El grupo flamenco "Alma Alegre", con el cantaor Pepe Fernández y el guitarrista Manuel Rodríguez abrió la velada y despertó los aplausos entusiastas del público; a continuación, un camarada del Partido recordó el papel de los artistas en la lucha contra el franquismo y presentó los objetivos y las realizaciones del Homenaje a las víctimas del franquismo desde hace dos años. Subrayó que el Homenaje representa un paso importante junto a las amplias movilizaciones contra el paro, la OTAN, etc., en el camino hacia la constitución de una amplia unidad popular republicana contra un régimen monárquico que por su mismo carácter de continuismo del régimen franquista es incapaz de aportar la más mínima solución a los problemas planteados. Asimismo llamó en los momentos actuales a reforzar la solidaridad internacional entre nuestros dos pueblos. La actuación siguiente fue la de Eric Fraj, quien una vez más, con una hermosísima voz, cantó poemas del alemán Bertold Brecht, del occitano Robert Marti y textos propios.

Clausuró el acto el cantante Urko, venido desde Euskadi con su grupo, dando mucha marcha y ambiente y despertando el interés en torno a una expresión artística que no se limita al folklorismo, sino que es creación original y viva. Los participantes pudieron descubrir y comprar cajas de discos, ejemplares de la Antología Poética Vasca, de la Memoria y la Sangre, etc. También estuvieron presentes compañeros de la UJAFAI y representantes de varias organizaciones culturales y políticas, Cabe señalar por fin que el acto fue reseñado por la prensa regional, tanto como acontecimiento cultural, como por su carácter de reivindicación de memoria y justicia política.



Vázquez de Sola en Zaragoza


Vázquez de Sola.

También en Zaragoza hemos disfrutado de la presencia de Vázquez de Sola. El 13 de abril, con carteles republicanos en las calles, llegaba a nuestra ciudad. En la Universidad, en un acto convocado por la ADEDA, JCE(m—l) y otras organizaciones juveniles, nos dio su lección de humor y profundidad. La charla se convocaba bajo el título "La sátira en la democracia", y él nos la explicó con aquello de que se prohibe el cante, expresión acertada para un régimen monárquico y un gobierno PSOE, que se obstinan en escuchar "graciosidades", pero en no soportar la verdad.

Luego fue en una cena homenaje en la que Vázquez de Sola terminó de "fustigar" al público asistente en pro de la República. Los congregados, trabajadores, artistas y profesionales zaragozanos, terminamos brindando por el 14 de Abril, por la República, por Juanjo Fernández condenado por decir la verdad... y aplausos a Vázquez de Sola al recibir del responsable político de Zaragoza del PCE (m—l) un cliché tipográfico conteniendo un dibujo por el que ha sido juzgado, para que "lo difundas por miles".

Los postres fueron participativos, el poeta J. Antonio Rey nos recitó un poema sobre Panamá, Luis Felipe Alegre del "Silvo Vulnerado", y Carmen y Luis Calavia cantaron sus jotas, todo ello entre algunas intervenciones. La idea de la mayoría de los presentes coincidía en difundir opinión republicana. Al salir de la cena, las principales calles de Zaragoza estaban con carteles tricolores anunciando el 14 de Abril.

3ª Marcha a la base de Zaragoza

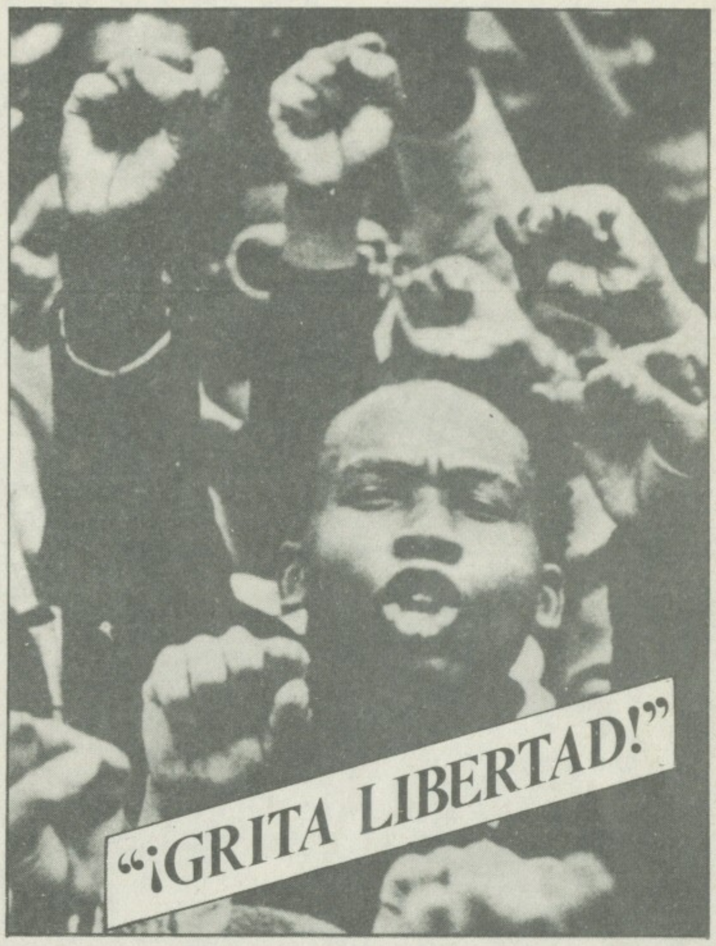
El domingo, 24 de abril, diversas asociaciones, partidos, sindicatos, etc., nos dimos cita en la carretera de Madrid para iniciar la III Marcha a la base de Zaragoza.

Una vez más, se insistía que hasta que se vayan no vamos a parar. Esta vez, y como nota destacable, el alcalde de Zaragoza, montando en bicicleta, quemaba grasas en su Marcha a la base, aunque el no menos grasiento portavoz municipal del PSOE, Viazuelo, se quedaba en casa diciendo que "gracias al PSOE dentro de pocos años sólo quedará en la base el telegrafista". Muy gracioso este concejal que ya ha obtenido varias broncas esta última semana en la prensa y que se destacó en la campaña del referéndum OTAN diciendo que si no votábamos que sí vendrían a la base yanqui de Zaragoza 20.000 soldados. ¡Vaya bocazas, perdón, portavoces tiene el PSOE!

Por lo demás, ambiente animado entre las 2.000 personas, jóvenes en su mayor parte, que asistieron a la Marcha. Se veían varias banderas republicanas y como broche final quema simbólica de la base y unos grupos de jóvenes se tomaron a pecho lo de la consigna lanzada para la manifestación y comenzaron a "desalambrar" la valla de la base, haciendo caso omiso de las tropas de aviación y Guardia Civil que custodiaban la sacrosanta base yanqui de Zaragoza, que gracias al PSOE y la derecha, va a continuar junto al resto de instalaciones norteamericanas, unos años más en nuestro país. Hasta que los echemos, claro está.


Con gran animación participaron cerca de 2.000 personas en la marcha a la base de Zaragoza.

carta a Vanguardia Obrera



Empiezo por avisarles de que no voy a poder expresar (como sería mi intención) todo lo que se siente al ver esta película.

Uno se acomoda en la butaca. El tema (por desgracia de tan triste actualidad), ha suscitado un interés especial (causado de Rokys y Rambos) y una inquietud por conocer lo que se esconde tras ese título, qué forma y qué contenido darán vida a esas dos maravillosas palabras: "Grita Libertad".

Da comienzo la obra. De entrada impresiona la nota inicial que afirma: "todos los hechos y personajes son reales, excepto alguno por motivos de seguridad".

Entras de repente en una realidad sobrecogedora: imágenes reales, de una brutalidad atroz, de una crueldad inefable, a las que nos tienen "cruelmente" acostumbrados; se trata de una incursión más de los perros fascistas (policía, fuerzas de orden, guardias... o como quiera que los llamen allí), en un gueto. Sangrientas palizas; niños, mujeres, ancianos apaleados, destrozos, violaciones, asesinatos... ¡Qué valientes! ¡Criminales! Estos asesinos son los que quieren reservarse el derecho a utilizar la violencia en Sudáfrica, en Palestina, en Chile, en Colombia, en Etiopía...

A partir de ese instante, un sencillo argumento, una historia como tantas otras, nos envuelve, nos absorbe del todo. La historia de un director de periódico, blanco, liberal, que se verá finalmente forzado al confinamiento y el exilio por su progresivo compromiso con la causa antiracista, a través de su amistad con el líder negro "Biko", que morirá por torturas en las cárceles del régimen de Pretoria.

Apenas desvías los ojos de la pantalla unos instantes para mirar a tu alrededor tras no poder reprimir ese: "¡Fascistas, asesinos, hijos de puta!" que te sale hirviendo de lo más hondo; cuando tratas de disimular esa lagrima incontenible.

Trascendiendo el valor documental está el arte. La obra no sólo consigue identificarnos con cierto personaje, comprender y compartir una causa, comunicar ideas, emociones, despertar una maravillosa sensibilidad ante la injusticia y el dolor humano; consigue hacerlo de una forma preciosa.

No soy experto en cine, ni es mi intención hacer una crítica del film. Mi único objetivo es motivar desde estas líneas a que se vea esta obra.

Si pretendiera otra cosa, señalaría, por ejemplo, que desde el punto de vista de la psicosociología se refleja claramente la extracción social del autor en ciertos aspectos, como el pacifismo a ultranza que destila, cuando la realidad social de Sudáfrica hace tiempo que ha obligado a su pueblo a romper los estrechos límites que la Iglesia (y otros) pretenden imponer en su lucha, si bien su influencia es notable (desgraciadamente).

Señalaría, por ejemplo, que no se hace referencia alguna a las causas últimas del problema; sus raíces más profundas: el imperialismo. No es un problema moral (de buenos y malos), ni psicológico (de locos o sádicos); es un problema político, económico y social. Mas no se pueden pedir peras al olmo, y es probable que ni quisiera ni pudiera hacer tal cosa el mencionado autor de esta gran película.

Concluyendo: vayan a ver esta sanísima obra de arte; como mínimo saldrán con unas inmensas prisas por volver al combate antifascista, tras haber disfrutado considerablemente.

José Angel Hernández

MADRID

Semana Cultural de Albania

Del 21 al 28 de abril tiene lugar en el 'bar "Libertad 8" (C/ Libertad, 8) de Madrid, la Semana Cultural de Albania, que incluye un exhibición de panorámicas fotográficas, artesanía y literatura albanesa.

El día 28, Paco Otero y J.L. Esparcia ofrecerán, a las 23 horas, un recital poético amenizado por música popular albanesa.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836

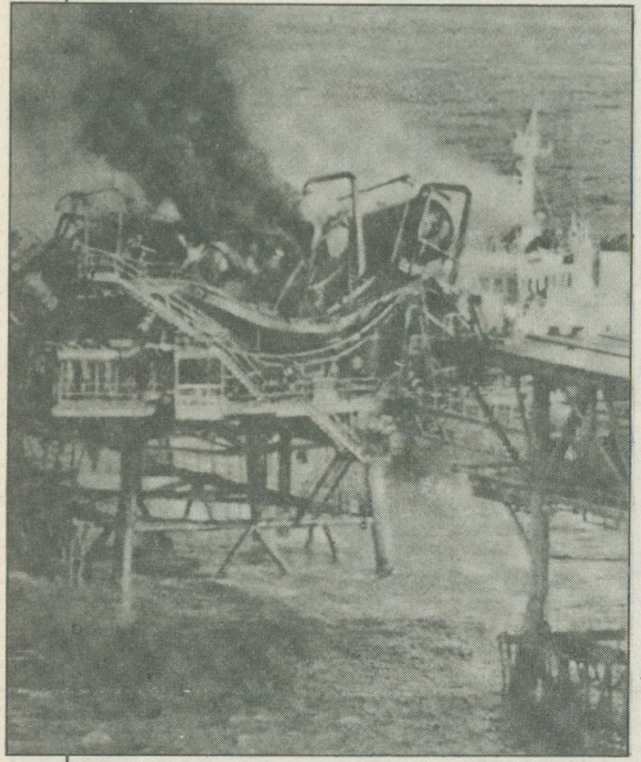
PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB: FRANCIA 5 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 50 p; SUIZA: 1,50 FS.

AGRESION YANQUI CONTRA IRAN

El peligroso cinismo del Sr. Reagan

El pasado 18 de abril, unidades de la marina yanqui, desplegadas en el Golfo Pérsico, atacaron en una acción sorpresa las plataformas petroleras iraníes de Sirri y Sassan, vitales para la exportación del crudo iraní. En combates posteriores, una lancha rápida iraní fue hundida y tres embarcaciones ligeras y dos fragatas parcialmente destruidas.

El mismo presidente Reagan explicó la acción. Se trataba de una respuesta a los daños sufridos días antes por la fragata lanzamisiles yanqui "Samuel B. Roberts", al hacer contacto con una mina en las aguas del Golfo. Nadie le preguntó qué hacía una fragata de guerra allí, a miles de kilómetros de EE.UU. Se da por sentado que los Estados Unidos, como los soviéticos, pueden pasear sus misiles por cualquier parte del mundo. Explicó también Reagan que los ataques habían sido precedidos de advertencias para que se produjera la evacuación de las plataformas. Efectivamente, tales advertencias se produjeron... ¡30 segundos antes de los disparos! No contento con este cinismo, pretendió explicar, en términos políticos, el sentido y los objetivos de esta acción de confrontación bélica abierta. Dijo que su ataque está "orientado a detener la agresión iraní", y a que "los iraníes no se hagan ilusiones sobre el costo de su conducta irresponsable". Cuando Reagan habla de irresponsabilidad recuerda al conductor que creía que eran todos los demás los que circulaban en sentido contrario.



Plataforma petrolera iraní destruida por los yanquis.

Está claro que el Sr. Reagan no entiende de finezas. Parece creer que no hay problema que no se pueda resolver con un buen par de bombas a tiempo. Aunque esas bombas estallen en una de las zonas más conflictivas del mundo, en un auténtico polvorín, y puedan provocar un conflicto bélico generalizado.

Reagan ha dicho que no quiere guerra con Irán. Pero es que, para Reagan, una guerra no se inicia cuando sus tropas desencadenan un ataque militar, sino cuando ese ataque es respondido. Por eso Frank Carlucci, secretario de Defensa, ha dicho: "Todo depende de los iraníes. Esperamos que hayan aprendido la lección, pero si siguen atacando tomaremos las medidas apropiadas".

¡"Si siguen atacando"!... Pero, ¿quién ataca a quién? Con su lógica de cámara oscura, los Estados Unidos quieren hacernos ver todo del revés: los atacantes son los atacados; los agresores, los agredidos. Cualquier provocación se justifica como acto de legítima defensa.

El telón de fondo de estos ataques es la explosiva situación en Oriente Medio y la interminable guerra Irán–Irak. Todos a coro piden el fin de esta guerra, y lamentan su "internacionalización" y las salpicaduras de heridos y muertos que involucran a un alto número de hombres de muy diversos países que transitan o viven en esa zona. Pero, de hecho, esta guerra lleva ya mucho tiempo, desde su inicio, internacionalizada. Sin la intervención y la ingerencia directas de las superpotencias y del imperialismo en general, no puede explicarse su larguísima duración, su elevadísimo costo en vidas, el mantenimiento de regímenes tan sangrientos y reaccionarios en los dos países en conflicto, Irán e Irak. El imperialismo trata de sacar el máximo beneficio de esta guerra, comenzando por la venta de armas –de la que nuestro gobierno es también cómplice activo– y, a la vez, de asegurar que, una vez concluya, las posiciones estarán lo más acordes posible con sus intereses en la zona. Por eso esta guerra se prolonga artificialmente, sin encontrar salida, sobre un río interminable de sangre de cientos de miles de jóvenes iraníes e iraquíes.

A los EE.UU. no les hizo falta declarar guerra alguna para hacer –y perder– la guerra que asoló Vietnam en los años 60. A Reagan tampoco le ha hecho falta declarar guerra alguna para minar los puertos nicaragüenses, bombardear Libia, desestabilizar Panamá o, ahora, atacar militarmente a Irán. Le ha bastado con su arrogancia y su cinismo, no contestado sino aplaudido o aceptado por vía del silencio, por todos sus aliados, entre ellos Felipe González.

Es preciso no olvidar que ese cinismo y esa arrogancia pueden provocar, sin que casi nos demos cuenta, una nueva guerra a escala mundial, una nueva carnicería, no ya de cientos de miles, sino de millones de hombres y mujeres, en la que podemos vernos involucrados.

Lo ocurrido en el Golfo Pérsico es una llamada de alerta para activar la lucha antiimperialista y por la paz entre los pueblos. Una paz que en Irán e Irak, si se quiere definitiva, pasa por el derrocamiento de los dos regímenes actuales, responsables directos de la masacre y de la opresión brutal de sus respectivos pueblos.

PORTUGAL: ORGANIZACIONES ESPAÑOLAS POR LA LIBERTAD DE OTELO

14º Aniversario del 25 de abril

En el marco de la celebración del 14 Aniversario del 25 de abril, que puso fin a la dictadura salazarista, diversas organizaciones políticas y sociales españolas, así como personas a título individual, nos hemos concentrado en Portugal para reclamar la puesta en libertad de Otelo Saraiva de Carvalho, uno de los capitanes que desempeñó un decisivo papel en aquellas fechas y que, posteriormente, ha seguido manteniendo posiciones combativas de cara al proceso de lucha por las libertades democráticas y conquistas sociales que se inició con el 25 de abril en Portugal.

Otelo, además, ha estado particularmente vinculado a la lucha de los pueblos de España, que seguía y sigue con notable interés, y ha participado y apoyado movilizaciones contra la OTAN, contra los bloques y las bases yanquis en diversas ocasiones.

Este 25 de abril se conmemora en medio de un proceso general de ofensiva de la derecha en Portugal, de intento de recortar las libertades sindicales básicas en las empresas, de promover una legislación que extienda la contrarreforma agraria por todo el país y de ir, abiertamente, hacia una revisión de la constitución que otorgue plenos y totales poderes a la gran patronal, la banca, la Iglesia y la reacción en su conjunto.

Y en esta escalada antiobrera y antipopular de la derecha se sitúa también el recorte a las libertades básicas de expresión, de opinión y manifestación. El juicio contra Otelo Saraiva de Carvalho con el que ha sido condenado sin prueba alguna, en medio de una farsa incapaz de resistir el más elemental análisis jurídico, ha sido precisamente el juicio contra una personalidad molesta para el sistema, contra un hombre que, independientemente de sus errores, ha sido y sigue siendo desde la cárcel un acusador de tantos y tantos vendidos, lacayos y servidores. No es casualidad que entre las fuerzas que le han vuelto cínicamente la espalda y que incluso con sus militantes han participado como acusadores en la farsa de juicio, esté el PCP revisionista de Alvaro Cunhal. Y no es casualidad que sea desde estas organizaciones de la "izquierda" portuguesa desde donde más confusión y desmovilización se está creando ante el caso Otelo. Lo cierto es que, por encima de las manipulaciones de unos y otros, de lo molesto que Otelo resulte incluso desde la prisión militar de Tomar, donde ahora se encuentra, su condena ha sido la condena a la libertad de opinión y expresión y la condena de un régimen de libertades democráticas que se inició el 25 de abril y que la burguesía y el imperialismo han ido recortando ante el silencio, y en ocasiones el apoyo cómplice, de socialistas y revisionistas.

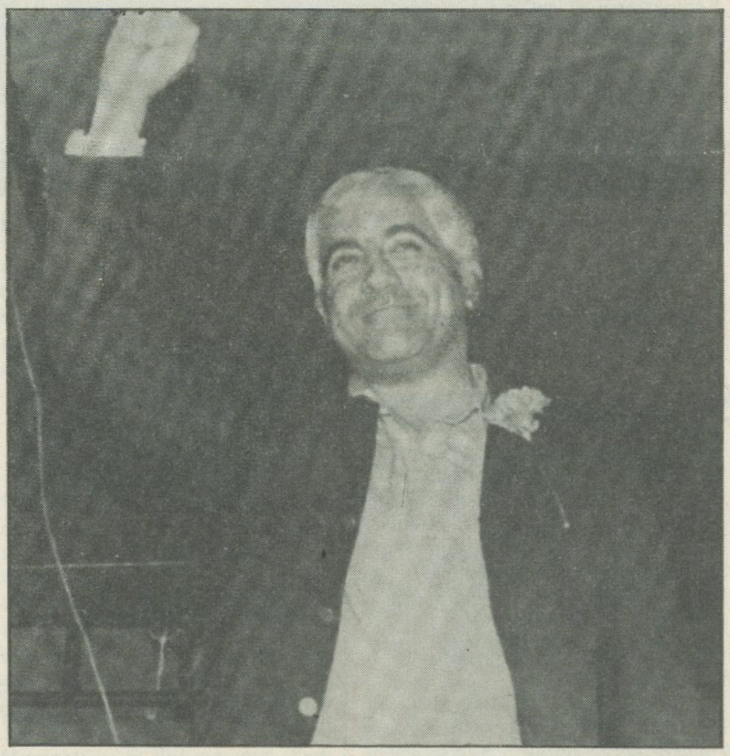
No han podido callar, eso sí, la voz de aquellos que consideran a Otelo como parte de la lucha por las libertades y la democracia en Portugal, la voz de José Mario Branco, cantante comprometido que no ha dudado en ponerse a la cabeza del movimiento de solidaridad y apoyo a Otelo, de la compañera de ese otro gran cantautor fallecido que fue José Afonso y de otros intelectuales y artistas portugueses, obreros, pueblo en general, que sigue manifestando su solidaridad con Otelo.

Por parte española nos hemos dado cita en Lisboa representantes del PCE (m–l), MC, Asociación de Derechos Humanos, Comisión por la Libertad de Expresión, Asociación contra la Tortura, representantes del Colectivo de Barrios por la Vivienda de Madrid y otros amigos de Otelo, que han hecho, y no poco, por impulsar esta solidaridad efectiva de organizaciones españolas con Otelo, tal es el caso de Cristina Maristany y Rafael Llorente, de Fernando Randulfe, parlamentario del PSG–EG que acudió a la cárcel de Tomar a solidarizarse con Otelo y otros más.

A iniciativa de nuestro Partido un grupo de amigos del Colectivo de Barrios por la Vivienda de Madrid leyó un emotivo mensaje de apoyo a Otelo, respaldado por 15 asociaciones de vecinos, que fue recibido con cariño por los camaradas portugueses.

El mismo día 24 de abril, una delegación de los asistentes tuvo una entrevista, tras realizar una concentración y una fiesta de homenaje en la localidad de Tomar, con Otelo, haciéndole llegar la solidaridad y exigencia de los demócratas españoles de su total libertad.

■



Otelo Saraiva de Carvalho.